



INFORME DE CIERRE 8:00 PM  
MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL MOE  
REGIONAL BOGOTÁ - SOACHA

**Elecciones Congreso 2018**

**Bogotá DC., 11 de marzo de 2018.** La Misión de Observación Electoral – Regional Bogotá y Soacha – concluye que estas elecciones estuvieron marcadas por varias irregularidades por parte de las autoridades electorales y funcionarios públicos, y en varios casos no se permitió el ingreso de los observadores registrados y no se realizó el debido acompañamiento de los mismos para permitir este ejercicio ciudadano.

La MOE Bogotá agradece y felicita la labor de los 598 observadores nacionales y los 55 observadores internacionales que se acreditaron con la observación electoral de la sociedad civil colombiana, que hacen parte de la plataforma conformada por organizaciones sociales y universidades de la ciudad: la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de Rosario, la Universidad Sergio Arboleda, La Universidad Nacional de Colombia, La TADEO, Los Andes, La Universidad Pedagógica Nacional, La Universidad El Bosque, La Universidad Santo Tomas, La Universidad San Buenaventura, La Universidad Católica. Además de la Red Distrital de Líderes y la Corporación Viva la Ciudadanía.

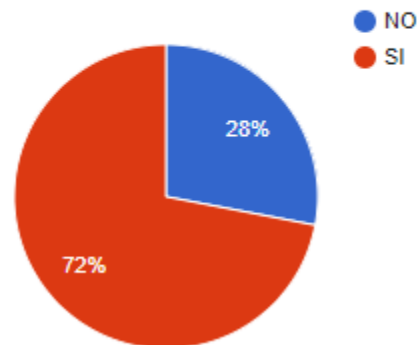
El siguiente informe resume la observación realizada en 350 puestos de votación en la Capital y 6 puestos de votación en Soacha el día de hoy desde las 7:00 am hasta las 7:35 pm.

INFORME PARCIAL CIERRE PUESTOS DE VOTACIÓN

Cantidad de reportes recibidos: 370 reportes en Bogotá y 10 en Soacha.

Teniendo en cuenta que el cierre de las urnas debe ser a las 4:00 p.m., la MOE resalta que en el 28% de las mesas observadas se permitió votar a los ciudadanos después de esa hora.

4. ¿ SE CERRÓ LA VOTACIÓN A LAS 4PM?  
(NINGÚN CIUDADANO VOTÓ DESPUÉS DE  
LAS 4PM)



En lo relativo a presencia de testigos electorales, nuestros observadores informan que en el 90,4% de las mesas en el cierre se encuentran presentes. En relación con los jurados de votación, se encontró un 95,2% de presencia al momento del cierre.

En el 98,4% de las mesas se rompió todo el material sobrante antes de empezar a contar los votos y que todo este material se depositara en los sobres correspondientes.

En estos procedimientos se debe prestar atención en el sellado de los sobres ya que en el 4,8% de las mesas observadas no se sellaron debidamente estos sobres, aspecto importante para garantizar la inviolabilidad de estos documentos electorales.

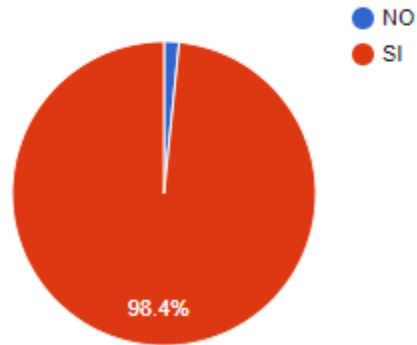
Se reporta que en el 20,8% de las mesas con observadores de la MOE Regional Bogotá-Soacha, el número de votos era mayor al número de votantes habilitados. En los casos en los que sobraron tarjetones el 72% fueron escogidos al azar y un 78,4% de esos tarjetones fueron destruidos.

Por lo anterior, la MOE Regional Bogotá-Soacha recomienda mayor capacitación a los jurados en el manejo del procedimiento de nivelación de mesa para garantizar mayor transparencia en el conteo de votos y evitar que estos tarjetones que no son destruidos puedan afectar la percepción de transparencia de la ciudadanía.

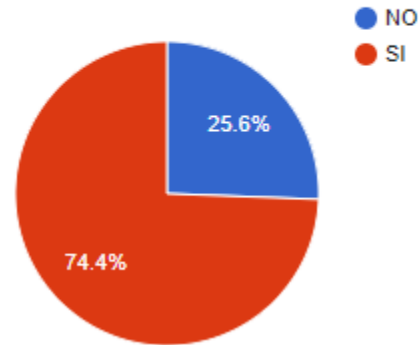
En este aspecto se reconoce el esfuerzo hecho por la Registraduría Distrital y Las Registraduría Locales para que las ciudadanías efectivamente asistan a las capacitaciones que dictan las autoridades electorales. Recibir estas capacitaciones es una parte vital del proceso de elecciones y llevarlas a cabo de manera adecuada garantiza de mejor manera la transparencia de los resultados.

En el procedimiento de conteo de votos en mesa, se destaca que los jurados de votación fueron los únicos que tuvieron contacto con los votos, aunque, a juicio de los observadores, no conocían plenamente el procedimiento de conteo.

20. ¿SÓLO EL JURADO DE VOTACIÓN  
MANIPULÓ O MANEJÓ LOS VOTOS?



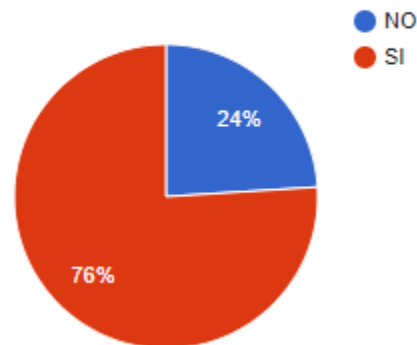
40. ¿SE NOTABA QUE LOS JURADOS DE  
VOTACIÓN CONOCÍAN EL PROCEDIMIENTO  
DE CONTEO DE VOTOS?



### PROCEDIMIENTOS A MEJORAR

Los únicos dos procedimientos en que se debe mejorar es que el 26,4% de los jurados no leyó los votos en voz alta y el 24% de las actas de conteo de votos (E14), quedaron con tachaduras o enmendaduras.

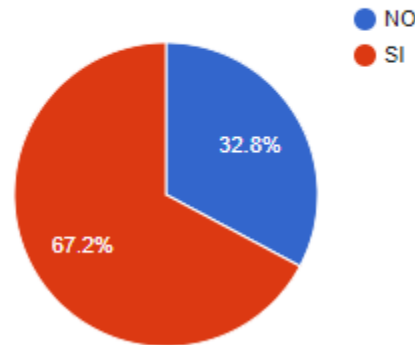
28. ¿EL ACTA DE CONTEO DE VOTOS (E14)  
QUEDÓ SIN TACHADURAS O  
ENMENDADURAS?



En lo referente al diligenciamiento de los documentos electorales se destaca que los jurados siguieron los procedimientos establecidos para garantizar transparencia en el llenado de las actas y para hacer una adecuada cadena de custodia de los documentos electorales.

Solamente se debe revisar el 32,8% de las mesas observadas en las que no se hizo entrega de la copia física o digital del acta de conteo de votos (E14) a los testigos electorales.

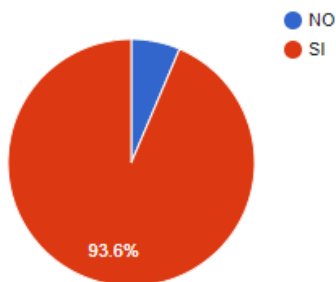
33. ¿FUE ENTREGADA COPIA FÍSICA O DIGITAL DEL E-14 A LOS TESTIGOS ELECTORALES PRESENTES?



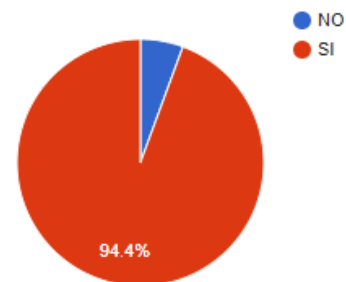
#### PRESENCIA DE TESTIGOS Y AUTORIDADES:

La MOE Regional Bogotá-Soacha resalta que en el 93,6% de las mesas observadas había presencia de testigos electorales y estuvieron presentes durante todo el proceso de cierre de mesa. Del mismo modo, es importante recalcar que en el 94,4% de los puestos de votación con presencia de la MOE Regional Bogotá-Soacha, durante el proceso de cierre se encontraban presentes miembros de la fuerza pública.

38. ¿LOS TESTIGOS ELECTORALES ESTUVIERON PRESENTES DURANTE TODO EL PROCESO DE CONTEO DE VOTOS?



39. ¿LA FUERZA PÚBLICA ESTUVO PRESENTE EN EL PUESTO DURANTE EL DÍA Y CONTEO DE VOTOS?



#### ESPACIO ADECUADO:

En cuanto a las condiciones de espacio en los puestos de votación, la MOE Bogotá destaca que el 99,2% de las mesas de votación en el momento del conteo de votos garantizaban un espacio adecuado que respondiera a la cantidad de personas presentes.

## LOCALIDADES Y COMUNAS EN ATENCIÓN PRIORITARIA DE LA MOE REGIONAL BOGOTÁ-SOACHA:

Para la MOE Regional Bogotá-Soacha es fundamental reforzar la vigilancia en la localidad de Engativá que fue la que más reportes recibió, seguida por Usaquén.

### IRREGULARIDADES ELECTORALES REPORTADAS POR LA CIUDADANÍA:

#### 1. *Reportes ciudadanos:*

La MOE Regional Bogotá-Soacha recibió durante la jornada y hasta las 7:30 pm, 380 reportes ciudadanos:

<b>Tipo de irregularidad</b>	<b>No. Reportes</b>
Irregularidades por parte de las autoridades electorales	154
Irregularidades en el voto libre	112
Irregularidades en publicidad y medios de comunicación	93
Irregularidades en la función pública	10
Irregularidades en el conteo de votos / Escrutinios	8
Irregularidades en la inscripción de cédulas	2
Irregularidades en seguridad y orden público	1
Irregularidades en la financiación	0
Irregularidades en las calidades de los candidatos	0
<b>Total general</b>	<b>380</b>

#### 1. *Irregularidades por parte de las autoridades electorales*

Se recibieron 154 reportes en total.

De las irregularidades más reportadas se encuentra la negativa al ingreso de observadores a distintos puestos de votación y la falta de colaboración de las diferentes autoridades para revertir esta situación. Igualmente, una de las irregularidades más reportadas está relacionada con la falta de tarjetones, específicamente para las consultas internas. También hubo traslado de puestos de votación sin notificación previa.

Se resalta que en el puesto de votación Unicentro (localidad Usaquén) la irregularidad más reportada es la prohibición de tomar fotos a los formularios E14.

#### 2. *Irregularidades en el voto libre*

Se recibieron 112 reportes en total.

La coacción de los ciudadanos a votar por una determinada consulta, ciudadanos que llegaron a votar y ya estaban registrados (voto fraudulento), personas fuera de los puestos de votación verificando cédulas e inscritos en puestos de votación, personas asistiendo varias veces a votar y el reparto de beneficios y dinero a cambio de votos (corrupción de sufragantes) fueron las principales irregularidades reportadas.



Como eventos a resaltar se registraron tres: el registro de un partido tomando fotos al interior del cubículo en el Colegio Mandalay, localidad Kennedy; en el puesto de votación Acevedo Tejada (localidad Teusaquillo), la votación con una cédula antigua; la entrega por parte de los jurados de votación en el puesto Acevedo Tejada (localidad Teusaquillo) de un voto ya marcado a un votante; y la visibilización de un ciudadano llevándose el tarjetón electoral sin marcar sin que ninguna autoridad se lo impidiese; de este último contamos con registro fotográfico:



### *3. Irregularidades en publicidad y medios de comunicación*

Se recibieron 93 reportes en total.

Los reportes recibidos por nuestros observadores fueron la entrega de material publicitario en los puestos de votación, y el uso de vestuario alusivo a campañas por parte de testigos electorales y jurados de votación.



#### 4. Irregularidades en la función pública:

Se recibieron 10 reportes en total.

Los reportes se dan principalmente por la falta de preparación de los jurados de votación, siendo que incurren en errores comunes como el no firmar los tarjetones, firmar por adelantado varios votos, no sellar adecuadamente las urnas, o abrirlas antes de destruir el material sobrante.

Hay eventos que se hace necesario resaltar como permanecer con cartillas de verificación de candidatos marcadas con una postura política dentro de los puestos de votación; testigos electorales, jurados de votación y una personera local acompañando a los votantes dentro del cubículo a votar; la recepción de votos rotos por parte los jurados de votación; y en un reporte en la localidad de Engativá, puesto de votación Boyacá los jurados de votación ya habían firmado los formularios E14 sobre el medio día.

#### 5. Irregularidades en el conteo de votos / Escrutinios

Se recibieron 8 reportes.

Es meritorio destacar un hecho ocurrido en Teusaquillo en la Casa de la Cultura de Pablo VI Segunda Etapa, en donde, aunque existe coincidencia entre el número de votos y datos registrados en la plantilla de cédulas, no se tienen claros los datos de las personas en el registro E11 y se plantea anotar la cédula y buscar el nombre de la persona en Google para completar el dato.

### **MAYOR INFORMACIÓN**

Aura Rodríguez

Coordinadora MOE Bogotá

bogota@moe.org.co

**Móvil y fijo:** 316 7405749 – 3473147

[www.moe.org.co](http://www.moe.org.co)

[www.datoselectorales.org](http://www.datoselectorales.org)

Hombres y Mujeres al servicio de la Democracia