



Las votaciones y el comportamiento electoral en el Distrito Capital

Jorge Escobar Hernández
Coordinador, Misión de Observación Electoral – Regional Bogotá

Presentación

Actualmente se avanza en el proceso de escrutinio de las 70 comisiones que a la fecha alcanzan ya un 60% aproximadamente. De los resultados obtenidos hasta el momento, sobresalen los 300 mil votos en blanco que depositaron en las urnas los ciudadanos y ciudadanas inconformes por la forma de ejercer el poder político en la capital, como también su respectivo control. Dicha inconformidad responde a los hechos grotescos de tener al anterior Contralor Distrital privado de la libertad, a un Personero Distrital cuestionado, 17 concejales investigados por la Fiscalía y a su alcalde electo popularmente con una votación histórica, como la alcanzada por Samuel Moreno, detenido por las autoridades y a la espera de iniciar su juicio de consecuencias administrativas y penales. No era para menos entonces este comportamiento electoral en las urnas, que pudo tener una cifra mayor a la registrada. En este contexto analizamos a continuación en términos generales las elecciones en la capital.

1. Bogotá en cifras:

El número de candidatos para la Alcaldía, Concejo y Juntas Administradoras Locales en el Distrito Capital fueron los siguientes:

ALCALDE MAYOR	
1	Partido Liberal – David Andrés Luna Sánchez
2	Partido Conservador – Dionisio Enrique Araujo Vélez
3	Movimiento Progresistas – Gustavo Francisco Petro Urrego
4	Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia “AICO” – Jaime Castro
5	Partido Polo Democrático Alternativo – Aurelio de la Cruz Suárez Montoya
6	Gina Parody Alcaldesa – Gina Parody
7	Partido Verde y Partido Social de Unidad Nacional U – Enrique Peñalosa Londoño
8	Partido Alianza Social Independiente – ASI – Antanas Mockus Sivickas
9	Partido de Integración Nacional “PIN” – Gustavo Alonso Páez Merchán
10	Partido Cambio Radical – Carlos Fernando Galán Pachón
11	Movimiento “MIRA” – Carlos Eduardo Guevara Villabón

BOGOTÁ D.C.	CURULES	LISTAS	CANDIDATOS
CONCEJO 2011	45	13	524

BOGOTÁ D.C. J.A.L. 2011				
No. LOC.	LOCALIDAD	CURULES	LISTAS	CANDIDATOS
1	Usaquén	11	10	99
2	Chapinero	7	10	64
3	Santafé	7	12	69
4	San Cristóbal	11	12	122
5	Usme	9	10	80
6	Tunjuelito	9	10	90
7	Bosa	9	13	99
8	Kennedy	11	13	125
9	Fontibón	9	11	84
10	Engativá	11	11	112
11	Suba	11	11	115
12	Barrios Unidos	9	10	79
13	Teusaquillo	9	10	77
14	Los Mártires	7	11	69
15	Antonio Nariño	7	10	65
16	Puente Aranda	11	11	107
17	Candelaria	7	10	63
18	Rafael Uribe Uribe	11	11	111
19	Ciudad Bolívar	11	13	123
20	Sumapáz	7	3	16
TOTALES		184	212	1.769

2. El comportamiento electoral

Conforme al análisis realizado por la MOE sobre riesgo electoral, se identificaron 59 puestos de los cuales 14 se encontraban en riesgo extremo.

Dichos puestos son:

*Bosa: Santa Fé de Bosa

*Ciudad Bolívar: Mochuelo Bajo y Alto, El Paraíso, Vereda Quiba, Santo Domingo y Cordillera.

*Santa Fé: El Verjón.

*Sumapaz: San Juan de Sumapaz, La Unión, Betania y Nazareth.

*Usme: El Hato y El Destino.

Los 59 puestos referenciados por localidad son:

Puestos donde confluyen los niveles atípicos en Alcaldía, Concejo y JAL			Puestos donde confluyen los niveles atípicos en Alcaldía, Concejo y JAL		
	Localidad	Nombre		Localidad	Nombre
1	Bosa	Santa Fe de Bosa	1	Fontibón	Puente grande
2		El Porvenir	2		Zona franca
3		San Bernardino	1	Kennedy	Las Palmeras
4		La Libertad	2		Sumapaz

5		El Recreo		3		Tintal central
1		Mochuelo Bajo		1	Rafael Uribe Uribe	La Marqueza
2		El Paraíso		2		La paz
3		Vereda Quiba		3		Mirador de marrocos
4		Santo Domingo		1	San Cristóbal	El Quindío
5		Mochuelo Alto		2		Juan Rey
6		Cordillera		1	Santafé	El Verjón
7		Potosí (La Laguna)		2		Los Laches
8		Altos de Jalisco		3		El Consuelo
9		San Joaquín del Vaticano		1		La Aguadita
10	Ciudad Bolívar	Pasquilla		2	Suba	La Toscana
11		Vista Hermosa		3		Bilbao
12		El Tesoro		4		Lisboa
13		Lucero Medio		1		San Juan de Sumapaz
14		Jerusalén (El Tanque)		2	Sumapaz	Betania
15		Juan Pablo II		3		La Unión
16		Nueva Argentina		4		Nazareth
17		Sotavento		1		Usaquén
18	Lucero del Sur		1	El Hato		
19	México		2	El Destino		
20	La Acacia		3	Villa Hermosa		
21	Manuela Beltrán		4	Usme	Usminia	
22	Meissen		5		Los Comuneros	
			6		El Danubio Azul	
			7		El Bosque	
			8		Usme	
			9		La Flora	
			10	Juan José Rondón		

Hasta la fecha no contamos con la información oficial sobre los resultados finales de los escrutinios por cada localidad, lo cual no permite establecer por el momento un análisis comparativo con cifras estadísticas sobre su respectivo comportamiento electoral.

2.1 Las irregularidades y delitos presentados:

Como en las anteriores elecciones se volvió a presentar las prácticas tradicionales utilizadas por diferentes partidos y candidatos para direccionar el voto de los ciudadanos conforme a sus intereses particulares. En este sentido la compra de mercados, el uso de programas sociales, los subsidios para vivienda, las becas para estudiar, los subsidios para el adulto mayor, la teja, el ladrillo, el cemento, la lechona, etc., fue el común denominador en estas elecciones, especialmente en las localidades donde se encuentra la población de los estratos socio-económicos más bajos. En otras palabras, la utilización instrumental de las condiciones de pobreza y miseria de la población perteneciente a los sectores populares, retornó como en tiempos anteriores para seguir deteriorando y deslegitimando el proceso electoral y este

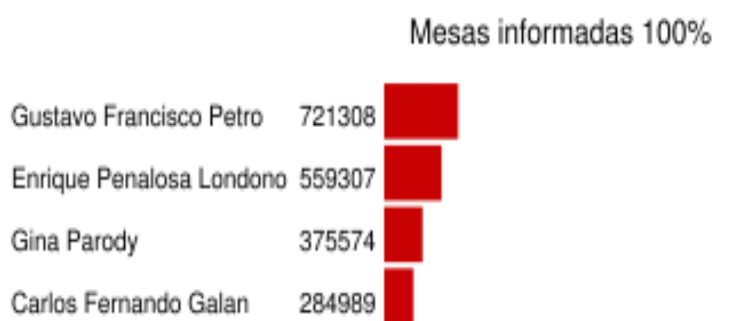
mecanismo como vía para el fortalecimiento de la democracia. La compra de votos también estuvo presente y la publicidad política en vallas, carros, llaveros, fósforos, sombrillas, etc.

En cuanto a los escrutinios, nos volvimos a encontrar con la arrogancia de los jueces, su poca disponibilidad para responder a las inquietudes de los testigos electorales y la falta de equipos adecuados para el procesamiento de la información, ya que se presentaron inconvenientes a este nivel en diferentes mesas escrutadoras.

A pesar del esfuerzo de las autoridades electorales, lo anterior nos evidencia nuestra precaria cultura política en materia electoral y la urgente necesidad que se impulse en el país las reformas de carácter institucional y legal para avanzar en la superación de esta situación.

3. Los resultados electorales:

3.1 Votaciones Alcaldía de Bogotá



3.2 Votaciones Concejo de Bogotá:

Movimiento Progresistas:

Carlos V. de Roux	38.115
Carlos Roberto Sáenz	14.718
Borys de Jesús Montes de Oca	11.240
Yezid Rafael García Abello	9.621
Diana A. Rodríguez	7.183
Angélica Lozano Correa	10.611
Diego García Bejarano	8.705
William César Moreno	8.199

Polo Democrático Alternativo:

Celio Nieves Herrera	13.550
Álvaro José Argote Muñoz	11.000
Venus Albeiro Silva Gómez	10.101
Orlando Santiesteban	9.391

Partido de la U:

Severo Correa Valencia	17.468
Martha Ordóñez Vera	13.500
Andrés Camacho	16.870
Orlando Parada Díaz	13.469
Felipe Mancera	15.279
Javier Manuel Palacio Mejía	13.250
Nelly Patricia Mosquera	13.720
Clara Lucía Sandoval	12.789

Partido Liberal:

Horacio José Serpa	26.827
Miguel Uribe Turbay	16.591
Jorge Durán Silva	18.326
Jorge Ernesto Salamanca	14.075
María Victoria Vargas Silva	18.133
Germán García Zacipa	13.736

Cambio Radical:

Darío Cepeda Peña	19.235
Carlos Ferreira	12.054
César Alfonso García Vargas	17.527
Roberto Hinestrosa	11.887
José Artur Bernal	13.815
Fernando López	11.477
Julio César Acosta Acosta	12.376
Jorge Lozada Valderrama	11.105

Partido Verde:

Edward Aníbal Arias Rubio	18.419
Antonio Sanguino	18.155
Lucía Bastidas Ubaté	7.746
Hosman Yaith Martínez	12.130
José Juan Rodríguez Rico	10.296

Partido Conservador:

Soledad Tamayo	20.647
Omar Mejía Báez	8.785
Roger Carrillo	7.610

Movimiento Mira:

Olga Victoria Rubio Cortés	66.775
Jairo Cardozo Salazar	

PIN:

4. ¿Qué esperan los ciudadanos?

Con los resultados anteriores, desde la ciudadanía se espera que los recursos públicos verdaderamente estén orientados a cumplir con los mandatos que establece la ley y no los que imponen de manera lamentable los corruptos. De igual forma, el nuevo movimiento político que gobernará la ciudad por los próximos cuatro años debe avanzar en la dignificación de la política como ejercicio donde se debaten los problemas estructurales de la ciudad y se toman las decisiones de manera concertada en medio del respeto de las diferencias, de tal forma que se avance en cambiar el imaginario de la opinión pública de asociar política con corrupción y enriquecimiento personal. Por este camino, podemos también avanzar en el fortalecimiento de lo público, de la cultura política y de la democracia local, para que todos los ciudadanos y ciudadanas de la capital se sientan partícipes en el Gobierno de la ciudad y ejerzan a su vez su derecho al control ciudadano de la gestión pública y vigilancia en la ejecución de los recursos oficiales. De esta forma, consideramos que empezamos a superar una de las más dramáticas situaciones que ha vivido el Distrito Capital en materia política y que no puede volver a repetir.

Edición N° 00279 – Semana del 4 al 10 de Noviembre de 2011