



Informe jornada electoral

MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL MOE

“Elecciones de JAC: hacia un sistema electoral más racional y moderno”

En el proceso electoral realizado el domingo 24 de abril de 2016, en el que se eligieron la mayoría de dignatarios de las Juntas de Acción Comunal de Colombia, la Misión de Observación Electoral MOE desplegó una red de 300 observadores electorales en 21 departamentos del país. Cada observador fue capacitado sobre el funcionamiento, modelo de elección de las JAC, irregularidades electorales y técnicas de observación.

Adicionalmente, con el objetivo de recopilar la mayor cantidad de informaciones ciudadanas sobre posibles irregularidades electorales, la MOE abrió la línea gratuita nacional 01 8000 112 101, la aplicación para móviles Pilas con el Voto, la página de internet www.pilasconelvoto.com, un número en el servicio de mensajería para móviles WhatsApp y distintos teléfonos fijos y móviles en las 18 regionales de la MOE que participaron en la observación.

Toda la información recibida fue enviada oportunamente a las autoridades de orden nacional y local que tenían competencia durante la jornada.

La MOE destaca la coordinación interinstitucional efectuada por la Dirección para la Democracia, la Participación Ciudadana y la Acción Comunal del Ministerio del Interior y en particular la oportuna reacción de la Policía en la resolución de controversias vecinales.

Este informe de la jornada electoral analiza toda la información recibida por la MOE desde las 7:00 am hasta las 11:59 pm.

Mapa de cubrimiento estrategia de observación JAC



Irregularidades electorales

1. Por departamento

Departamento	No. reportes
Bolívar	36
Tolima	32
Bogotá	17
Atlántico	8
Córdoba	7
Magdalena	7
Norte de Santander	4
Boyacá	2
Cauca	2
Antioquia	2
Risaralda	1
San Andrés Y Providencia	1
Sucre	1
Total General	120

Fuente: PILASCONELVOTO.COM

2. Por municipio:

Ciudad	No. Reportes
Cartagena De Indias	32
Ibagué	32
Bogotá	17
Barranquilla	8
Santa Marta	7
Montería	5
Cúcuta	4
San Cristóbal	3
Medellín	2
Cómbita	1
Dosquebradas	1
Popayán	2
San Andrés	1
San Andrés De Sotavento	1
Sincelejo	1
Soplaviento	1
Tierralta	1
Tunja	1
Total General	120

Fuente: PILASCONELVOTO.COM

3. Reportes por categoría de irregularidad

Categorías de irregularidades	No. reportes
Irregularidades por parte de las autoridades electorales (JAC)	74
Irregularidades en el voto libre	21
Irregularidades en perturbaciones a la convivencia	12
Irregularidades en el conteo de votos / Escrutinios	9
Irregularidades en publicidad y medios de comunicación	2
Irregularidades en la función pública	1
Irregularidades en las calidades de los candidatos	1
Total general	120

Fuente: PILASCONELVOTO.COM

Conclusiones **generales**

- **Irregularidades por parte de las autoridades electorales (JAC).** En las Juntas de Acción Comunal observadas por la MOE se percibió de forma generalizada desconocimiento de los procedimientos electorales por parte de quienes ejercen funciones electorales (jurados, tribunal de garantías, campañas). Esto genera que la respuesta a los distintos requerimientos o problemas varíen radicalmente de una Junta a otra. La MOE llama la atención en que se debe intervenir de manera particular en clarificar la función, selección y competencia de los Tribunales de Garantías.
- **Organización de las elecciones.** La MOE llama la atención por la poca preparación logística observada en algunas juntas de acción comunal. Se reportan casos en los que directivos de las Juntas de Acción Comunal (JAC) no realizaron la publicidad pertinente sobre las elecciones, no se capacitó pertinentemente a los miembros de Tribunales de Garantías y demás involucrados en el proceso para la realización de las elecciones.

Un aspecto que afecta este proceso electoral, tiene que ver con la poca experiencia que tienen los nuevos funcionarios de alcaldías y gobernaciones en el desarrollo de elecciones. Hay que tener en cuenta que muchos de ellos llevan en sus cargos solamente 4 meses y estos comicios tienen unas complejidades que necesitan de la experiencia de todos los actores del proceso. Hay que anotar que hubo Juntas de Acción Comunal en las que se tomó la decisión de aplazar la jornada.

- **Desorganización de la información interna de las JAC.** Tal vez la parte del proceso electoral más débil y en donde mayores retos hay para lograr mayor transparencia en estas elecciones, tiene que ver con la sistematización de la información de las Juntas de Acción Comunal.

Esto se demuestra en, 1) libros de afiliados desactualizados, fácilmente manipulables, con poca posibilidad de ser auditados por la ciudadanía y que no permiten tener un censo electoral real; y 2) problemas en la inscripción de planchas, ya que durante la

jornada electoral fue recurrente la queja de planchas que no estaban, denuncias sobre manipulación de inscripciones y favorecimiento a campañas.

- **De la desinformación a la controversia y luego a la violencia.** La MOE llama la atención sobre la cantidad de informaciones recibidas sobre riñas entre ciudadanos, candidatos, dignatarios y órganos de control, causadas por la falta de confianza en las competencias de quienes desarrollaban distintos procedimientos electorales. Ni siquiera en las elecciones de autoridades locales de 2015 se recibieron tantas informaciones sobre este tipo de afectaciones a la convivencia.
- **Desinterés ciudadano.** La falta de información sobre estas elecciones se evidencia en los bajos niveles de participación. Esto también se observa en la falta de conocimiento por parte de los votantes sobre cómo votar y sobre los candidatos en contienda.
- **Participación indebida de dignatarios.** El manejo de las elecciones por parte de los dignatarios salientes interfirió en algunos lugares, máxime cuando se encuentran también en contienda electoral. Esta int interferencia se observó tanto en jurados de votación que indicaban a los ciudadanos el sentido del voto, como en la desaparición de información clave para el desarrollo de la jornada.
- **Resistencias a la observación electoral.** La MOE señala que durante la jornada no pudo hacer observación en Bogotá en puestos de votación como La Fragua (Localidad Antonio Nariño) y Barrio Inglés (Localidad Rafael Uribe Uribe) Bogotá D.C, este último por orden de la funcionario del IDPAC.

Por otra parte se tuvo que cambiar a los observadores de barrio por intimidación de campañas en Cartagena.

Finalmente, los observadores asignados a las JAC donde se aplazaron elecciones fueron reasignados a otros barrios.