



Este artículo es una publicación de la Corporación Viva la Ciudadanía
Opiniones sobre este artículo escribanos a:

semanariovirtual@viva.org.co

www.viva.org.co

Agricultura se escribe con Agua (II parte del Elogio del agua)

Alfonso Cuellar¹

acuellar31@yahoo.com

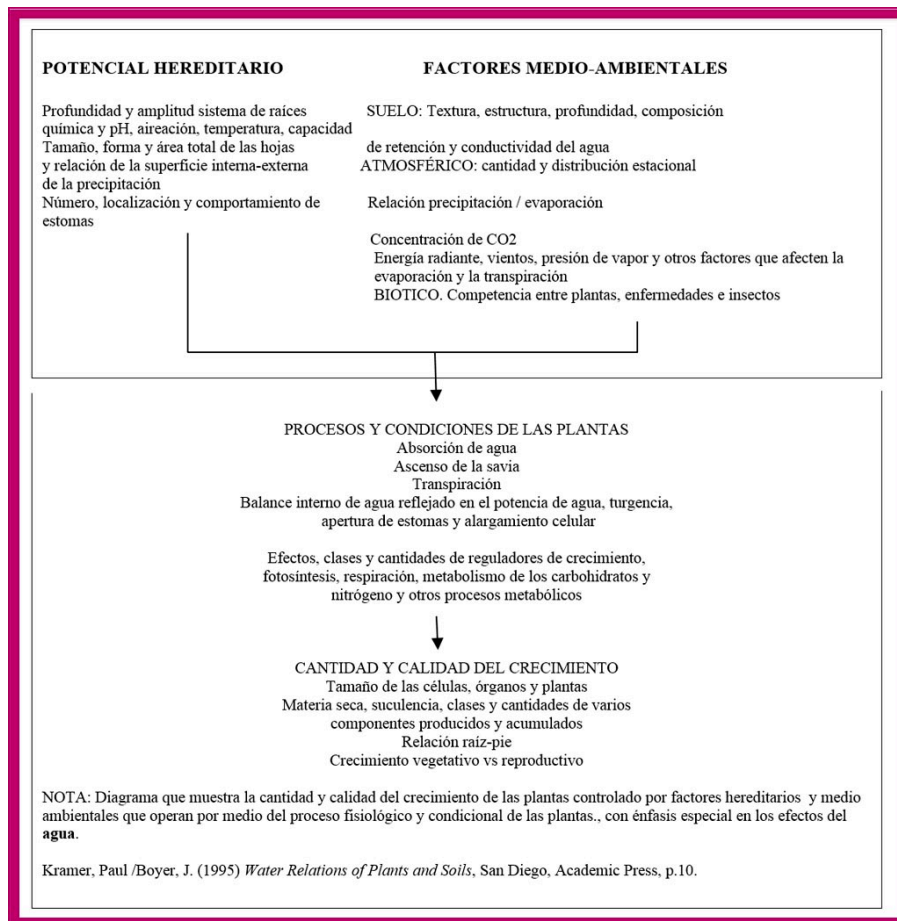
El secreto del escaso uso del agua a nivel de la llamada agricultura de ladera reside en que la pequeña propiedad ha sido considerada por la política oficial como un reservorio de mano de obra para la gran propiedad. En la medida en que su productividad es baja y sobre todo en razón del ciclo de regulares a malas cosechas, este sector expulsa sus habitantes que son capturados por la gran propiedad. De otra manera esta no contaría con una fuerza laboral suficiente y sobretodo barata para acometer sus explotaciones agrícolas y pecuarias.

Antes que el acceso al agua el campesino de la pequeña propiedad de ladera debe desprenderse de la milagrería que lo lleva a estar eternamente esperando la llegada de las lluvias, pues el seguro de su cosecha consiste en el uso racional de esta. Por eso debe acceder a los mínimos principios de la ciencia sobre las relaciones entre la tierra el agua y las plantas.

Diagrama del proceso de crecimiento de las plantas

El concepto del fisiólogo alemán Klebs (1913) indica como las potencialidades hereditarias y los factores medio ambientales, por ejemplo, el estrés por falta de agua, actúan por medio del proceso fisiológico para determinar la calidad y cantidad de crecimiento de las plantas, en los límites fijados por la herencia y por tanto, junto con otras prácticas culturales como el riego, el mejoramiento de las plantas, modifican la productividad de los cultivos.

¹ Licenciado en Filosofía; especialización en Gerencia Financiera de la Universidad Javeriana-Ficetec; funcionario de Incora por 6 años y 15 años asesor de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) Gerente de Agropecuaria Vile (Venadillo/Tolima) y Fundador y Director de SEGANA (Sistemas Eficientes de Ganadería) Hace parte del Observatorio de problemas rurales contemporáneos CERES de la Universidad Nacional.



Proyecto de riego de ladera y tratamiento de cuencas

El Ministro Irigorri ha declarado que su prioridad es la productividad agrícola. La solución está a la mano: el 30 % de la población del país que ahora denominan “vieja ruralidad” son los campesinos y constituyen la capa más pobre de la sociedad Colombiana. ¿Cómo redimirlos? La nueva ruralidad propone un plan de dotación de servicios del estado. Pero, cualquiera puede preguntarse, ¿acaso con dotar a un habitante rural de letrina, o educación buena para sus hijos, vivienda digna, esto por si solo incrementa la producción o la productividad? Es innegable que mejoran sus condiciones de vida, pero lo prioritario no es invertir recursos para hacer lo mismo, o cada vez menos, sino dotarlos del recurso para mejorar notoriamente la productividad. A este respecto ya se ha ensayado con programas de semillas, fertilización, nuevas técnicas de cultivo, crédito, infraestructura, mejores canales de mercadeo, pero se ha dejado de lado una labor sistemática para dotar a los campesinos de la ladera del factor productivo crucial como es el agua y su uso eficiente.

Ante las urgencias presentes la vía rápida para lograr un incremento en la producción y productividad agropecuaria es el uso del riego con las técnicas apropiadas en la agricultura de ladera que cubre las tres vertientes de las cordilleras Occidental, Central y Oriental y sus valles interandinos. En cuanto a las zonas planas cálidas la prioridad se ubica en el arco Caribe: zonas planas de Córdoba, Sucre, Bolívar, Magdalena, Cesar y La Guajira y sus piedemontes, existen poblaciones campesinas de las más pobres del sector, que con

tecnologías como el uso de aguas subterráneas, cambiarían sus aberrantes condiciones de vida con un programa de acceso al agua para el cultivo.

Se trata de concretar un plan para que en un lapso de ocho años pueda dotar de riego por lo menos para una hectárea a unos dos y medio millones de propietarios rurales, esto es, otro tanto de hectáreas que garantizarían unos 10 millones de toneladas de alimentos, a un costo alrededor de 4 millones de pesos por hectárea. “¿Qué hay que reformar?”, clamaba el Presidente Santos luego de su triunfo electoral. Esta es la oportunidad de poner a prueba su decisión política para con la seguridad alimentaria y el campesinado. Ya se han dado puntadas, pero, no se trata de programas esporádicos, sino de una genuina política de estado para redimir a los productores agrícolas de comida para la población colombiana. Entre 2011-2014 se beneficiaron de programas de riego y drenaje 177 proyectos por un valor de 165 mil millones de pesos a un costo de unos 3,2 millones de pesos por hectárea, para un total de 45.000 hectáreas. Cifras que precisará el Censo Agrario. El cuadro consolidado por regiones ofrece una idea de las necesidades:

Población campesina y pequeña propiedad familiar rural						
Departamento	Área rural (1)			Población total	Propiedad predial rural (2)	
	Población	%*	Hogares		UAF	Propietario
Atlántico	106.386	4.37	23.988	2.432.003	14.403	18.520
Bolívar	470.447	22.69	110.391	2.073.004	40.449	46.856
Cesar	261.215	25.70	60.464	1.016.533	15.764	18.055
Córdoba	796.558	47.31	173.487	1.683.782	78.330	90.200
La Guajira	420.581	45.22	82.681	930.143	107.220	133.588
Magdalena	334.215	26.79	78.678	1.247.514	28.841	32.994
Sucre	280.612	33.28	63.317	843.202	33.960	40.078
Totales	2.670.014	26.11	593.006	10.226.181	318.967	380.291
Antioquia	1.399.703	21.95	380.430	6.378.132	296.485	423.615
Caldas	281.188	28.52	75.271	988.042	63.907	93.441
Chocó	251.776	50.85	54.559	495.151	1.261	1.400
Quindío	69.447	12.35	16.045	562.114	21.167	34.030
Risaralda	206.815	21.85	52.980	946.632	33.404	48.895
Totales	2.208.929	23.58	579.285	9.368.071	416.224	601.381
Cauca	825.578	60.39	219.498	1366.984	158.179	192.251
Nariño	877.447	50.93	224.104	1.722.945	255.596	327.624
Valle Cauca	577.941	12.66	157.126	4.566.875	96.073	128.912
Totales	2.280.966	29.79	600.728	7.656.804	509.848	648.787
N. Santander	291.055	21.66	66.536	1.344.038	49.766	70.773
Santander	507.808	24.76	127.951	2.051.022	151.437	229.427
Totales	798.863	23.53	194.487	3.395.060	201.203	300.200
Bogotá D.C.	16.394	0.21	4.454	7.776.845	0	
Boyacá	557.943	43.77	140.697	1.274.615	468.590	736.631
Cundinamarca	869.327	32.94	221.939	2.639.059	408.045	604.172
Totales	1.443.664	12.35	367.090	11.690.519	876.635	1.340.803
Huila	457.723	40.13	111.741	1.140.539	2.092	2.651
Tolima	446.051	31.76	113.948	1.404.262	120.719	156.948
Totales	903.774	25.51	225.689	2.544.801	122.811	159.599
	10.306.210		2.560.285	44.881.436	2.445.688	3.341.061

Participación rural en la población total del departamento. (1) Fuente: DANE (2) Fuente: PPTP

Un primer Conpes específico para el riego de ladera a nivel de campesinos por unos 2 billones de pesos es suficiente para instalar una (1) hectárea de riego a 500.000 hogares rurales, de la mano con la asistencia técnica, que a pesar de ser un mandato legal fue casi por completo abandonada. Esto acompañado del programa *Quiche* un concepto técnico desarrollado para tratar las vertientes de

nuestras cordilleras y retener el agua usándola para el riego en la ladera. Tal y como lo enfatiza el ex ministro Juan Camilo Restrepo: “*el apoyo a programas de riego y drenaje para pequeñas comunidades recordando que el agua es un derecho no solo para los grandes propietarios de tierra sino también para los pequeños*”².

De no cumplirse con este programa estaríamos de nuevo ante un conjunto de políticas y declaraciones demagógicas. Está demostrado que las políticas neoconservadoras no han logrado hacer del país rural un lugar mejor para vivir. Es posible que la ciencia de la mano del agua si lo logrará: esa es la “nueva ruralidad.” Un aforismo el filósofo danés S. Kierkegard decía: “La vida solo puede ser entendida en retrospectiva, pero solo puede ser vivida en perspectiva.” Igual ocurre con la ciencia.

Bibliografía

Coleman, David / Crossley, D.A., Jr. (1996) *Fundamentals of Soil Ecology*, San Diego, Academic Press.

Van der Hammen, Thomas / P. Botero / C. Plazas / A. M. Falchetti (1988) “Cambios ambientales y desarrollo cultural en el Bajo río San Jorge”, en: *Boletín del Museo del Oro*, N° 20.

Honneth, Axel (2009) *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, Buenos Aires, FCE.

Incora, (1967) “Desarrollo Agropecuario del Proyecto Magdalena No. 4”, Bogotá.

Kramer, Paul / Boyer, J. (1995) *Water Relations of Plants and Soils*, San Diego, Academic Press.

Restrepo, Juan Camilo / Andrés Bernal (2014) *La cuestión agraria. Tierra y posconflicto en Colombia*, Bogotá, Debates, p.27.

World Bank (2005) *Shaping the Future of Water for Agriculture*, Washington D.C., Agricultural and Rural Development.

Edición N° 00431 – Semana del 23 al 29 de Enero – 2015

²Restrepo, Juan Camilo / Andrés Bernal (2014) *La cuestión agraria. Tierra y posconflicto en Colombia*, Bogotá, Debates, p.27.