



Publicación de la Corporación Viva la Ciudadanía. Cada autor es responsable de sus ideas y para nada compromete el pensamiento de la organización.

Opiniones sobre este artículo escribanos a:

semanariovirtual@viva.org.co

Viva.org.co

Al primer mes de Petro y Márquez: la escila de la paz y el Caribdis de la economía

La visita de Francia y Gustavo a las principales zonas de conflicto, que no pocas veces son las más deprimidas y pobres, definirán el rumbo y resultados de la guerra de posiciones política que se libra en dos grandes frentes articulados: el tránsito de la guerra social a la paz con igualdad social, que le de curso efectivo a una reforma tributaria redistributiva, esto es equitativa, eficaz y proporcional.

Miguel Ángel Herrera Zgaib, PhD.

Director Grupo Presidencialismo y participación, Unijus/Minciencias, Profesor asociado, Ciencia Política, Universidad Nacional, Bogotá. Presidente IGS – Colombia

“Las causas que se atribuyen a la izquierda, como la redistribución del ingreso, el estado de bienestar, la función social de la propiedad, la democracia abierta, la alternancia en el poder...por las limitaciones propias de la época en que vivió, no hicieron parte de su ideario (el de Simón Bolívar)”.

Alfonso Gómez Méndez, ¿Bolívar, izquierdista?, ET, 7/09/22, 1.11.

El exprocurador y ex fiscal de prosapia liberal, Alfonso Gómez Méndez, profesor que ha sido de derecho en la U. Externado de Colombia, institución de propiedad de la familia Hinestrosa, vinculada con Zipaquirá, por mucho tiempo, no resistió la tentación de comentar, cuando comenzó el presidente Petro, la primera orden ejecutiva impartida, como comandante supremo de las fuerzas armadas. Exigir el transporte de la espada de Bolívar al lugar de la ceremonia de investidura.

De paso, el memorialista y notable penalista, aprendiz de la socarronería del maestro Darío Echandía, y cultor del gusto por la historia patria del compañero jefe, el expresidente y constitucionalista, Alfonso López Michelsen, corrige dos yerros en sus observaciones editoriales.

Uno, pretender que Gustavo Petro es el primer presidente de izquierda de la historia de Colombia, y dos, destacar a Simón Bolívar como izquierdista. Para lo último reprodujo como prueba de su aserto, el art. 77 de la Constitución de Bolivia: *“El ejercicio del poder ejecutivo reside en un presidente vitalicio y tres ministros de Estado”*. Añade, además, que el presidente de Bolivia era titular del poder electoral.

Sabido es que el primer presidente de Bolivia (1825 – 28), fue Antonio José de Sucre, venezolano, mariscal de Ayacucho, asesinado en la sierra de Berruecos (1830), en unas circunstancias que aún se discuten. De su muerte se acusa directa o indirectamente desde entonces a otro gran general bolivariano y colombiano, José María Obando. Como autores materiales fueron señalados José Erazo y Apolinar Morillo; éste fue apresado y fusilado diez años más tarde.

A propósito del culto a Bolívar, Gómez reconoce que el conservatismo quiso apropiarse de su figura, no la de Santander, a lo que anota también, y este es trabajo de un notable historiador de la moderna historia, Germán Colmenares que ninguno fue fundador de los dos partidos, en su orden de enunciación, conservatismo y liberalismo. En cambio, sí, se atribuye la creación del conservatismo a Mariano Ospina Rodríguez, oriundo de Guasca, y del liberalismo a Ezequiel Rojas. Conspirador septembrino contra Bolívar, nacido en Miraflores, y promotor de la creación de la Universidad Republicana de los Estados Unidos de Colombia que tuvo como sede a Bogotá, y como primer rector a Manuel Ancizar, porque Rojas se enfermó gravemente.

En el siglo XX, sin embargo, fue un general de filiación conservadora, el dictador Gustavo Rojas Pinilla, quien al dar *“el golpe de opinión”* en 1953, recuerda Gómez Méndez, invocó a Cristo –Nuestro Señor– y a Bolívar. Esta heredad retórica fue recuperada por el M-19, que invocó como su partida de nacimiento político el fraude electoral sufrido por el general absuelto de todo cargo antes en el juicio político adelantado en el Congreso.

La divisa de aquel singular movimiento, muy hábil en materia de propaganda política, fue entonces *“Con el pueblo, con las armas, al poder”*. Luego al lema se le hizo un añadido *“con María Eugenia al poder”*, como lo registra la columna de opinión en comentario. Es el M-19 el que se proclama bolivariano, al tiempo que el comando dirigido por el Turco Álvaro Fayad *“recupera”* la espada del museo casa de Bolívar en el centro de Bogotá, en las inmediaciones de la Universidad de los Andes.

Este movimiento nacionalista que no izquierdista, de modo general, al hacerse parte de la Coordinadora Guerrillera, al participar del inicio de los procesos de paz con el reformista conservador Belisario Betancur, consiguió que se nombrara al nuevo destacamento Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar de corta existencia. Después de su disolución Jacobo Arenas, estratega político de las Farc – EP, siguió reivindicando el bolivarianismo como lo hizo también el M-19 por su parte.

Con ese legado, el programa neoprogresista

El presidente que se declaró confeso de fe bolivariana, desde el primer día, tiene ahora que darle existencia de manera conjunta con Francia Márquez, y los ministros cuyo listado ya completó, luego de los tropiezos sufridos con la Mintic, Marleny Gutiérrez, a las reformas que se han atribuido a la izquierda, y que, en Colombia según el propio Petro, en parte, se le atribuyen al padre de la revolución en marcha, López Padre, y a sus discípulos. En particular, mediante

una verdadera reforma tributaria, lograr la redistribución del ingreso en uno de los países más desiguales de la tierra.

Así se prueba en un documento sobre la reforma tributaria de la autoría de Garay/Espitia, que coincide con la urgencia de revertir el marcado sesgo tributario pro ricos que ha prevalecido en Colombia. Para ponerle fin a la triste historia que desde 1990 muestra 21 reformas tributarias, cada 18 meses, ninguna de las cuales le ha dado cumplimiento a lo que reza el artículo 363, equidad, eficiencia y progresividad, como lo recordó en un escrito Héctor Vásquez, publicado en Viento Sur.

Esta exigencia está avalada en fecha reciente por la Comisión de Expertos que creara el expresidente Iván Duque que concluyó, sin miramiento alguno, que en Colombia los más ricos pagan menos impuestos. Dicho lo cual, ellos establecen que el país, vista la proporción entre impuestos y PIB, es de 19,4% inferior a sus pares en la OCDE, que es de 34,3%; y al de América Latina, 23,1 %.

Para cerrar, en parte, este “*círculo virtuoso*” es necesario añadir según el articulista que las gabelas para los más ricos alcanzan el 6,5% del PIB, y disfrutan de exenciones y beneficios que superan los 76 billones de pesos.

Para proseguir en la contabilidad de la desigualdad, y para entender la urgencia de avanzar en términos de abolir privilegios para cumplir con los postulados cubiertos de telaraña del art. 13 constitucional, la reforma para recaudar en el primer año, los 29,8 billones prospectados por el presidente del neoprogresismo, se fundamenta en los siguientes resultados oficiales, que resumen Garay/Espitia:

Al revisar los resultados financieros de las 10.000 empresas más grandes de Colombia durante el ejercicio de 2021. Estas obtuvieron en ingresos operacionales totales, IOT, \$1307 billones, esto es, 30% más que en el año de 2020. Entre estas, las 10 más grandes, obtuvieron el 28% de IOT, y las 1000 más grandes, el 69% del IOT. Mientras que, las 1000 de menores ingresos, contabilizaron el 1% de IOT.

En resumen, el coeficiente de GINI de concentración de Ingresos Operacionales, IO, es de 0.7225. En materia de Activos, la sumatoria arrojó \$1808 billones en 2021, es decir, 14% más que en el año 2020. Hay 239 empresas de las más ricas, entre estas varias con actividades financieras, que reportaron tener patrimonio negativo. Mientras que 9761, tienen patrimonio positivo, y las 100 más grandes de estas, obtuvieron un aumento del 13% en el año 2021, y concentran el 56% del patrimonio. Y las 10 más grandes de estas concentran el 26% del patrimonio. Ahora bien, el coeficiente de GINI de concentración patrimonial es de 0.8725, como se ve revela mayor concentración que el correspondiente a IO.

Dicho lo cual, están a la vista las cifras que le permite al gobierno Petro y su plan de reformas neoprogresistas navegar, sin estrellarse contra el Caribdis de la Economía. Sobre la evidencia de la urgente redistribución de la riqueza social para abolir privilegios y avanzar por fin en términos de igualdad social real, de cara a las multitudes subalternas integradas por la pobrería, el precariado, los

jóvenes, las mujeres que fueron y ha sido el sustento de este primer triunfo de un gobierno de oposición, que no de izquierda como bien lo señaló el columnista Gómez Méndez.

Al otro lado, en esta exigente travesía, está el Escila de la Paz total. El primer tropiezo derivó de la masacre de 7 policías, con uno que resultó vivo en el ataque atribuido a las disidencias de las Farc – EP, cuyo jefe es Iván Mordisco. Estas por lo pronto no han desmentido tal señalamiento.

Sin embargo, esta tarea de la paz total tiene como responsable en las tratativas y averiguaciones principales al Alto consejero de Paz, Danilo Rueda, quien estuvo fogueándose en la visita a la cárcel de la Picota, en compañía de un hermano del hoy presidente. Acción que produjo roncha en el acucioso indagar del periodismo nacional, y en la oposición al presidente Petro.

Junto a Rueda estará muy de cerca el ministro de relaciones exteriores, Álvaro Leyva que es una suerte de cancerbero de la paz, como lo reitera cada que puede. Y quien ya está familiarizado con las ejecutorias del Alto Consejero, cuando trabajaron en la elaboración de los Acuerdos de La Habana, junto con el jurista comunista español Santiago.

La tarea es monumental, porque tiene que integrarse a esta paz, al Clan del Golfo, que opera como grupo multicrimen, de cuño paramilitar, en 115 municipios. Para estos se puede implementar con variaciones una modalidad de justicia transicional, si quieren acogerse, que es el verbo que ahora se conjuga por los personeros del Pacto Histórico en la materia.

Luego está también la negociación con el ELN, y sus avances, para poner a marchar como referencia obligada los acuerdos de 2017, firmados con el expresidente, y hoy nobel de paz. Pero, ya quedó claro, con la vocería de Antonio García, que esta insurgencia subalterna no le camina a la justicia transicional, ni se deja juntar en una misma cuerda con las agrupaciones paramilitares y bandas armadas dedicadas a la delincuencia común, diversificada y a gran escala. No le caminarán a ser procesados por crímenes de guerra y lesa humanidad en los que pudieran estar incurso en los 57 años de accionar.

Por último, están las disidencias de la Nueva Marquetalia, que fueron firmantes de los Acuerdos de la Habana, hoy bajo la dirección de Iván Márquez, y quienes rompieron con el gobierno Santos por los incumplimientos de los seis puntos pactados, y el entrapamiento realizado contra uno de sus principales dirigentes, Jesús Santrich, con el concurso impune de la Fiscalía de Martínez y la DEA. Lo cual ha sido documentado recientemente en un aparte del informe de la Comisión de la Verdad.

En todos estos casos, el equipo que agencia el proyecto de paz total, tendrá en la comandancia sin duda para avalar el cese bilateral del fuego propuesto, una comisión de verificación nacional e internacional, en lo cual ya hay bastante experiencia, y probados funcionarios internacionales.

Así las cosas, estas son las prioridades principales, y tiene que pasar por las horcas caudinas del Congreso, donde en apariencia, el Frente Amplio tiene confiables mayorías, hasta el punto de que la oposición uribista está reducida a la mínima expresión con raquíticos aliados. Pero, aunque ya hubo la declaración de quienes serán los independientes, y la oposición.

En poco tiempo asistiremos al desgrane de más de uno de estos contingentes de *"buena fe"*. Y el equipo de componedores a cuya cabeza están los presidentes de las cámaras, Roy y David tendrán que templar el acero, y recordar los compromisos. En cualquier caso, la garantía disuasora de chantajes y defecciones solamente podrá ser la fuerza organizada, consciente y beligerante en su reclamo democrático. De ahí que la visita de Francia y Gustavo a las principales zonas de conflicto, que no pocas veces son las más deprimidas y pobres, definirán el rumbo y resultados de la guerra de posiciones política que se libra en dos grandes frentes articulados: el tránsito de la guerra social a la paz con igualdad social, que le de curso efectivo a una reforma tributaria redistributiva, esto es equitativa, eficaz y proporcional.

De ser así, el barco del neoprogresismo conducido por el primer gobierno de oposición subalterna electo que se dispone a practicar la democracia no hará agua ni sucumbirá en la travesía entre la paz total y la economía redistributiva en beneficio real de los muchos.

Edición 794 – Semana del 10 al 16 de septiembre de 2022