



Publicación de la Corporación Viva la Ciudadanía. Cada autor es responsable de sus ideas y para nada compromete el pensamiento de la organización.

Opiniones sobre este artículo escribanos a:

semanariovirtual@viva.org.co

Viva.org.co

La necesidad de una "teoría económica" para impedir el apocalipsis climático

Frente a la crisis ambiental están los "negacionistas" y los "afirmacionistas". Los unos, rechazan los informes científicos; plantean que el cambio climático es un fenómeno natural y no por los gases de efecto invernadero. Los otros, son conscientes del problema y llaman a impulsar una transición hacia energías limpias, y entre ellos, algunos consideran que estamos frente a una crisis de carácter civilizatorio.

Fernando Dorado
Activista social

Frente a la realidad evidente y palpable de que hay que abandonar la economía capitalista basada en la "química del carbono o del petróleo" y en el "crecimiento ilimitado" que promueve la explotación irracional de los recursos naturales y del trabajo humano, se han ido formando a nivel global una serie de bloques de potencias, países, gobiernos, grupos de presión, pueblos y personas.

Presento a continuación una primera mirada de ese proceso de alineamiento que es parcial y temporal (o sea, en movimiento real):

Frente a la crisis ambiental están los "negacionistas" y los "afirmacionistas". Los unos, rechazan los [informes científicos](#); plantean que el cambio climático es un fenómeno natural y no por los gases de efecto invernadero. Para ellos, todo es una campaña de los "globalistas" (Soros y cía.) para debilitar a los países productores o consumidores de petróleo, gas y carbón, y "apoderarse del mundo". Los otros, son conscientes del problema y llaman a impulsar una transición hacia energías limpias, y entre ellos, algunos consideran que estamos frente a una crisis de carácter civilizatorio.

Frente a la necesidad de impulsar la transición energética están los "radicales" y los "gradualistas". Los primeros plantean que hay que reducir drásticamente la producción y consumo de combustibles fósiles dado que estamos entrando en la fase del "no retorno" y que está en riesgo la supervivencia de la vida humana en la tierra. Los segundos creen que hay que ir paso a paso generando nuevas energías renovables y limpias para en forma progresiva reemplazar los combustibles fósiles. En ello, surgen diferencias en cuanto a que la "transición" se pueda hacer en el marco del capitalismo y quienes creen que se requiere o que surgirá un proceso de transformación estructural.

Frente a los intereses de la Humanidad existen los que denomino como “*humanistas-globales*” y los “*nacional-chovinistas*”. Los unos, llaman a subordinar los intereses nacionales y sectoriales (etnias, culturas, géneros, etc.) frente a los intereses de la Humanidad en su conjunto, para evitar la hecatombe ambiental; los otros, utilizan los intereses nacionales para rechazar cualquier cambio que afecte sus economías y su poder político. Los “*nacional-chovinistas*” se caracterizan por ser “*negacionistas*” o, si acaso reconocen el problema, inventan todo tipo de excusas para no hacer nada.

Los “*humanistas globales*” no son lo mismo que los “*globalistas*”. Los “*globalistas*” son aquellos capitalistas –como Soros– que promueven la globalización neoliberal en favor de intereses “*occidentales*” (USA, UE). Los “*globalistas*” se declaran “*progresistas*” y hasta “*socialistas*”, “*multiculturalistas*” y “*ambientalistas*”, pero promueven todo tipo de conflictos para debilitar a otras potencias imperiales y, no les importa, que guerras como la de “*Rusia- Ucrania*” generen toda clase de efectos negativos que agravan la crisis ambiental, alimentaria y energética en el mundo.

Los “*nacional-chovinistas*” son aquellos quienes utilizan el “*nacionalismo de gran potencia*” para mantener su poder. Esas fuerzas actúan al interior de todas las potencias imperiales (EE. UU., UE, Rusia, China, India, Irán, etc.), y están representados por los Trump, Orbán, Putin, Xi, Modi, Raisi, etc. Cuando los pueblos y los trabajadores impulsan procesos de lucha que ponen en riesgo sus intereses, no dudan en llegar a acuerdos con los “*globalistas*” como ha ocurrido recientemente en los casos de Libia, Siria, Irak, Afganistán o con la pandemia Covid-19.

Frente al futuro, a lo que va a ocurrir en las siguientes décadas de tiempo, se pueden apreciar a los “*apocalípticos*”, que plantean que “*no hay nada que hacer*” y a los “*optimistas*”, que no renuncian a la lucha. Esa lucha consiste en obligar a los grandes poderes económicos y políticos a reducir la emisión de gases de efecto invernadero y, proponen a la Humanidad en su conjunto, la necesidad de diseñar una “*nueva economía*” que inicie un proceso de “*decrecimiento*” y de racionalización de la producción y del consumo. Entre los “*apocalípticos*” están los multimillonarios que impulsan una “*colonización espacial*” para instalar bases humanas en la Luna o en Marte.

Frente a las posibles soluciones al problema planteado están los “*elitistas-maltusianos*” y los “*humanistas-decrecionistas*”. Los primeros plantean que hay que reducir la población, ya sea con guerras, pandemias, hambrunas, etc., porque “*el progreso no se puede detener*”; mientras que los segundos, están convencidos de reducir el crecimiento económico, derrotar el consumismo y cuidar la vida, lo cual requiere de una “*revolución cultural y espiritual*”.

No se pueden identificar cada una de esas posiciones políticas (e ideológicas) con una potencia imperial o un país. Existe una lucha interna sobre ese tema dentro de cada nación y país, y también, dentro de los pueblos y de los trabajadores, e incluso, al interior de los partidos políticos, de las empresas y de los gobiernos. Por ello se requiere analizar las causas materiales (“*¿objetivas?*”)

de esa confrontación que parece ideológica pero que se sustenta en intereses concretos, de clases y sectores sociales, de grupos de poder y del gran capital.

Profundizar en ese análisis es indispensable para poder entender esos “*alineamientos ideológicos*”. Sólo la comprensión de ese entramado de intereses de clases y sectores sociales puede darnos “*luces*” sobre por qué las “*nuevas derechas*” (neo y proto-fascistas) han logrado incidir en amplios sectores sociales en diversos países, especialmente, entre los antiguos trabajadores industriales que fueron arrasados y pauperizados por la globalización neoliberal. Es algo real y vigente.

Una nueva teoría crítica (que está en formación) puede ayudar a dilucidar y explicar las paradojas que surgen al calor de las luchas políticas y sociales. Es una tarea indispensable para orientar nuestras luchas con claridad y autonomía y no ser utilizados por los “*globalistas*” que se pintan de “*humanistas*”, de “*pluriculturales*”, o de “*ambientalistas*”, y promueven “*nuevas escuelas de pensamiento*” que se especializan en atacar las ideas de Marx, y desechan como por arte de magia las contradicciones entre el capital y el trabajo, y entre la relación capital-trabajo y naturaleza.

Y así mismo, no caer en las trampas de la “*geopolítica*” y de los falsos “*nacionalismos*”, que también, se insertan dentro de las luchas de los trabajadores, asumiendo formas “*anti-imperialistas*” que nos ponen al servicio de los emergentes imperios económicos y militares (China, Rusia, India, Irán) dirigidos por gobernantes autócratas y reaccionarios, que merecen ser denunciados y enfrentados porque oprimen y explotan a sus propios pueblos y trabajadores, igual que lo hace la potencia imperial decadente de occidente (USA). ([ver artículo de Rolando Astarita](#)).

Es la “*nueva teoría económica*” que propuso construir el presidente Gustavo Petro en el Instituto de Estudios Políticos de París ([ver artículos de Jorge Senior sobre el tema](#)).

Referencias bibliográficas (vínculos)

– ONU (2019). [Esto es lo que dicen los científicos: el cambio climático llega antes y más fuerte de lo previsto](#).

– Astarita, R. (2022). [Bregman – PTS sobre derecha y libertades democráticas](#).

– Senior, J. (2022). [Desde París, Petro propone una revolución planetaria](#).

– Senior, J. (2022). [Crítica constructiva al discurso de Petro en París](#).

E-mail: ferdorado@gmail.com – Blog: [Arañando el cielo y arando la tierra](#).

Edición 805 – Semana del 26 de noviembre al 2 de diciembre de 2022